



DECIZIE

nr. CNP – 71-11/15
din 27 decembrie 2012

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței în componența:

Viorica CĂRARE – Președinte
Ion ECHIM – Vicepreședinte, membru
Feodor GLADII - Vicepreședinte, membru

în vederea executării prevederilor art. 39 al Legii Concurenței nr. 183 din 14.09.2012,
în conformitate cu prevederile art. 7 al Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică,
audiind nota executorului pe marginea investigării cazului inițiat prin Dispozițiile Consiliului Administrativ al ANPC nr. 71 din 21 decembrie 2011,
examinând cererea parvenită de la compania **FABRYKA FARB I LAKIEROW „SNIEZKA” SA**, referitor la încălcarea legislației cu privire la protecția concurenței de către agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** prin lansarea pe piață a a designului ambalajului cu eticheta aplicată pentru vopseaua „Snejobelaia EKO” fabricată la întreprinderea TOV „Speŭtehosnastka”, imită, în accepțiunea companiei **FABRYKA FARB I LAKIEROW „SNIEZKA” SA**, designul ambalajului pentru vopseaua „SNIEZKA EKO”, creînd confuzie între produse, fapte presupuse a fi realizate într-o formă ce indică semnele încălcării Legii cu privire la protecția concurenței,

A CONSTATAT:

La data de 12 decembrie 2011, în adresa ANPC a parvenit cererea cu nr. de intrare 1936 depusă de către reprezentantul companiei **FABRYKA FARB I LAKIEROW „SNIEZKA” SA** prin care se solicită examinarea acțiunilor întreprinse de către agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** presupuse a fi anticoncurențiale.

Astfel, din conținutul cererii reiese că, lansarea de către agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** a emulsiei acrilice de culoare albă sub denumirea „SNEJNOBELAIA EKO”, cu un design a ambalajului care imită, în accepțiunea companiei **FABRYKA FARB I LAKIEROW „SNIEZKA” SA**, bradul de succes, vopseaua „SNIEZKA EKO”, creînd confuzie între produse, presupune un fapt realizat într-o forma ce indică semnele încălcării prevederilor art. 8 din Legea nr. 1103 – XIV cu privire la protecția concurenței.

OBIECTUL contestațiilor înaintate de către **FABRYKA FARB I LAKIEROW „SNIEZKA” SA** se exprimă prin invocarea acțiunilor de concurență neloială realizate de către agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL**, ca articol fiind invocat în acest sens art. 8 alin. (1), lit. d) Legii nr. 1103-XIV din 30.06.2000 „cu privire la protecția concurenței” și art. 10 bis al Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intellectuale la care Republica Moldova a aderat .

Consiliul Administrativ al Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței (ANPC), examinând informațiile expuse în scrisoarea cu nr. de intrare 1936 din 12 decembrie 2011, în cadrul ședinței sale din 21 decembrie 2011 a emis Dispoziția nr. 71 privind intentarea acțiunii la obiectul încălcării legislației cu privire la protecția concurenței.

Întru executarea Dispoziției Consiliului Administrativ al ANPC cu nr. 71 din 21.12.2011 referitor la obiectul încălcării Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței, s-a solicitat:

◆ de la agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** - prezentarea opiniei acestora, argumentele, cu prezentarea dovezilor relevante, care ar explica în fapt prezența sau lipsa confuziei și inducerii în eroare a consumatorilor prin lansarea pe piață a emulsiei acrilice de culoare albă sub denumirea „SNEJNOBELAIA EKO”, aspectul exterior al ambalajului căruia (marca, eticheta, culoare, desen, design) sunt asemănătoare cu aspectul exterior al ambalajului vopselei „SNIEZKA EKO” a companiei FFL SNIEZKA. Astfel, întru infirmarea pretinselor pretenții de încălcare a legislației cu privire la protecția concurenței, înaintate de compania FFL SNIEZKA, care se consideră lezată în acest sens, ANPC, a considerat oportun ca **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** să prezinte rezultatele unui studiu sau sondaj, alte informații, care ar cuprinde analiza comparativă a ambalajelor acestor două produse.

Analiza cazului s-a efectuat în baza:

1. Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței.
2. Legii privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29.02.2008.
3. Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Industriale la care Republica Moldova a aderat.
4. Informațiilor prezentate de părți și cele parvenite ca răspuns la solicitările ANPC

Examinarea cazului și a informațiilor parvenite, permite de a face următoarele constatări relevante:

- Compania **FABRYKA FARB I LAKIEROW „SNIEZKA” SA** este unul din cei doi lideri în fabricarea vopselelor și lacurilor din Polonia. Începând cu mijlocul anilor 90 și pînă în prezent compania FFL SNIEZKA activează pe piața Republicii Moldova, livrînd producție sub mărcile „SNIEZKA” și „SNIEZKA EKO”. La promovarea produselor contribuie designul original al ambalajului pentru vopsea care este foarte bine cunoscut consumatorilor și la care se orientează consumatorii în timpul alegerii și procurării producției companiei FFL SNIEZKA
- Pe parcursul a 5 ani (din 2007 pînă în prezent) compania FFL SNIEZKA livrează pe piața Republicii Moldova, emulsie acrilică albă în ambalajul cu designul menționat (vezi imaginea nr. 1).



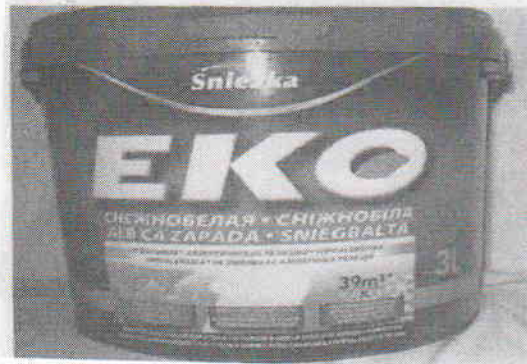
Imaginea nr. 1

- FFL SNIEZKA nu a înregistrat designul dat al ambalajului nici în calitate de marcă , nici în calitate de desen sau model industrial.
- De această omitere s-au folosit companiile CHIMTONCOM SRL și CHETON GRUP SRL specializate în fabricarea materialelor de construcție și producției de lacuri și vopsele.
- În luna februarie 2011 pe piața din Republica Moldova a apărut emulsia acrilă albă de CHETON GRUP SRL, în ambalajul cu următorul design (vezi imaginea nr. 2)



Imaginea nr. 2

- Ambalajul dat este fabricat pe baza tehnologiei de aplicare a imaginii pe suprafață în procesul de turnare (etichetă IML). Adică eticheta este aplicată pe ambalaj în timpul fabricării acestuia. Producătorul ambalajului este TOV „Spețtehosnastka” (Ucraina). Comanda pentru fabricarea ambalajului din plastic cu eticheta aplicată „Snejnobelaia EKO” a fost primită de la compania „CHIMTONCOM” SRL, Moldova. Produsul este fabricat conform contractului nr. 07/02/11 din 07.02.2011, semnat între companiile date.
- Este important de menționat că pe numele autorului ZINENCO Alexandr este înregistrată eticheta SNEJNOBELAIA EKO (Certificat de Înregistrare nr. 1348 eliberat de AGEPI)
- Compania „CHIMTONCOM” SRL, importă în Moldova ambalajul gata confecționat cu eticheta aplicată pentru vopseaua „Snejnobelaia EKO”. Compania „CHETON GRUP” SRL la rîndul ei, toarnă în ambalajul dat vopseaua de culoare albă, fabricată de ea însăși.
- Designul ambalajului cu eticheta aplicată pentru vopseaua „Snejnobelaia EKO” fabricat la comanda „CHIMTONCOM” SRL, este similar cu designul ambalajului pentru vopseaua „SNIEZKA EKO”, în fapt are loc imitarea și/sau copierea parțială a aspectului exterior al ambalajului producției companiei FFL SNIEZKA.



Imaginea nr. 3

- Situația este agravată de identitatea speciei produsului fabricat de producători – emulsie acrilică albă pentru pereți și tavane, aceste produse fiind similare. Produsele ambelor producători sunt comercializate în aceleași magazine și sunt aranjate pe același raft. Mai mult ca atât, acestea sunt plasate amestecate pe raft.

PIAȚA DE MĂRFURI

Prin piață de mărfuri se înțelege piața produsului și piața geografică, pe care se desfășoară concurența și este utilizată pentru identificarea produselor și a întreprinderilor ce se află în concurență directă în afaceri.

Piața relevantă a produsului în cazul de față o reprezintă „piața serviciilor de producere și comercializare a vopselei”.

În cazul investigat sunt/sau pot fi implicați agenți economici care sunt autorizați să desfășoare activitate pe întreg teritoriul Republicii Moldova, reieșind din faptul că teritoriul țării noastre nu este unul foarte mare care ar permite separarea în anumite zone de producere și comercializare a respectivului produs, piața relevantă geografică fiind în acest caz piața teritoriului Republicii Moldova.

Piața relevantă este „piața serviciilor de producere și comercializare a vopselei pe teritoriul Republicii Moldova”.

CONCURENȚII

Agenții economici care sunt autorizați să desfășoare activitate pe întreg teritoriul Republicii Moldova în domeniul producerii și comercializării vopselei.

Argumentarea și calificarea normativă a faptelor constate.

Respectiv, prin cererea cu nr. de intrare 1936 din 12.12.2011, remisă în adresa ANPC, reprezentantul companiei FFL SNIEZKA acuză agenții economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL de copierea aspectului exterior al designului ambalajului produsului emulsie acrilică albă - vopseaua „SNIEZKA EKO”, prin ce crează o confuzie în percepția consumatorilor, încălcând în acest sens prevederile art. 8, alin. (1), lit. d), al Legii cu privire la protecția concurenței și art. 10 bis al Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intelectuale la care Republica Moldova a aderat.

Astfel, reieșind din prevederile art. 10 bis, alin (2) și alin (3) pct. 1 al Convenției, constituie un act de concurență neloială orice act de concurență contrar practicilor cinstite în materie industrială sau comercială.

Va trebui să fie interzise mai ales: orice fapte care sînt de natura să creeze, prin orice mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea industrială sau comercială a unui concurent. Crează confuzie în acest caz agenții economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL care produc și scot pe piață vopseaua „Snejnobelaia EKO”, aspectul exterior și ambalajul acestuia presupun o imitare parțială a ambalajului și aspectului exterior al vopselei „SNIEZKA EKO” ce aparține companiei FFL SNIEZKA,

Confuzia care se crează, apare între produsele companiei FFL SNIEZKA, în speță emulsie acrilică albă - „SNIEZKA EKO” și produsele agenților economici „CHETON GRUP” SRL (producător vopsea) și „CHIMTONCOM” SRL (cel care a dat comanda de fabricare a ambalajului), respectiv emulsie acrilică albă - „Snejnobelaia EKO”.

Vinovat de creare a confuziei în acest caz sunt agenții economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL care produc și scot pe piață emulsie acrilică albă - „Snejnobelaia EKO”, aspectul exterior și ambalajul acestuia presupune o imitare a ambalajului pentru emulsia acrilică albă - „SNIEZKA EKO” produs de compania FFL SNIEZKA.

Acțiunea de creare a confuziei se realizează prin producerea și scoaterea pe piață (februarie 2011) a emulsiei acrilice albe - „Snejnobelaia EKO” cu forma, ambalajul și aspectul exterior respectiv, ulterior plasării (anul 2007) de către compania FFL SNIEZKA a produsului imitat- emulsia acrilică albă - „SNIEZKA EKO”. Altfel spus, prin plasarea pe piață a ambalajului emulsiei acrilice albe - „Snejnobelaia EKO” în forma respectivă pe o piață unde deja exista un produs cu aspectul exterior al ambalajului apropiat pînă la confuzie cu primul (emulsia acrilică albă - „SNIEZKA EKO”) s-a realizat un act de confuzie prin prisma aspectului exterior a acestor produse, unde imaginea

generală a produsului „Snejnobelaia EKO” presupune o imitare parțială și o copiere a aspectului exterior a imaginii produsului „SNIEZKA EKO”.

CONFUZIA. Concurența loială obligă un comerciant să își identifice produsele. Dar, el nu poate utiliza mijloace de identificare care să creeze confuzie în rândul clientelei între întreprinderile concurente sau între produsele acestora. Astfel, confuzia rezulta din imitarea semnelor de identificare în jurul cărora se raliaza clientela (emblema, aspect exterior, ambalaj, publicitate) sau din imitarea produselor concurente. Nu este necesar să existe intenție pentru a exista confuzie, ea poate să se bazeze numai pe confuzie sau neglijență (ca element volitiv al faptei de concurență neloială sub forma confuziei). De asemenea, nu întotdeauna este necesară imitația, este suficientă și o simplă asemănare pentru a avea confuzie. Pentru a exista concurența neloială sub forma confuziei, este necesar ca autorul confuziei și cel afectat de aceasta să se afle în concurență directă, adresându-se aceleași clientele comune. Agenții economici implicați în acest caz sunt concurenți direcți, ei adresându-se aceleași clientele.

ANPC a determinat existența confuziei în acest caz, prin prisma analizei și observării celor două produse și aspectul exterior al acestora în percepția standard a unui client – standard, cu o vigilență și atenție medie. Acțiunea de producerea și scoaterea pe piață (februarie 2011) a emulsiei acrilice albe - „Snejnobelaia EKO” cu forma, ambalajul și aspectul exterior respectiv reprezintă un – act de concurență neloială ce constă în disimularea credibil a propriei activități, sub aparența unor semne distinctive ale concurentului lezat.

Are drept obiect semnele distinctive care nu sunt protejate ca drepturi de proprietate industrială. Confuzia se creează cu privire la întreprinderea comercială a concurentului lezat și cu privire la produsele sale.

Elementele definitorii ale confuziei în cazul dat sunt: a) material – consta în crearea artificială de identitate sau de similitudine cu concurentul lezat prin diverse instrumente (imitatie, copierea aspectului exterior al ambalajului, inducere în eroare); b) intenționat – credibilitatea confuziei în mintea clientului (“există pericolul ca clientul să se fi putut înșela”).

Aceste acțiuni ale agenților economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL reprezintă actul de concurență neloială care constă în disimularea credibilă a propriei activități de piață a autorului, sub aparența semnelor distinctive ale concurentului lezat, în speță, folosirea unei embleme și/sau a unui ambalaj de natura să producă confuzie cu cele folosite legitim de alt comerciant - FFL SNIEZKA.

Menționăm în acest sens, că examinarea actului de concurență nelală s-a axat pe folosirea unei embleme și/sau a unui ambalaj de natură să producă confuzie și nu crearea confuziei prin folosirea unui desen industrial.

Aceasta imitație este numai parțială, dar, în măsura în care atinge elemente caracteristice, crează sau poate crea confuzie.

Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intellectuale la care Republica Moldova a aderat, incriminează acțiunile „de natură să producă confuzie”, ceea ce înseamnă că, pentru a fi în prezența unui act de concurență neloială, nu este necesar să se fi produs deja o confuzie, ci doar să existe un risc în acest sens. Riscul de confuzie se raportează la consumatorul obișnuit, cu atenție mijlocie, cu un nivel de educație și de inteligență mediu, comun.

Gradul de similitudine a ambalajelor pentru vopseaua „Snejnobelaia EKO” și pentru vopseaua „SNIEZKA EKO” este foarte mare, folosindu-se practic aceeași design, gamă de culori, linii și forme asemănătoare, în plus se folosesc sintagmele „СНЕЖНОБЕЛАЯ”, „ALBA CA ZĂPADA” și „EKO” pe ambele ambalaje, ceea ce crează confuzia producerii acestor două produse de către un singur producător (vezi imaginile nr. 4, 5.). Fapt explicat de numărul mare de aspecte identice sau similare ce apar la identificare a produsului., care crează mai degrabă o asemănare - confuzie, între produse, decât o deosebire, cum ar fi normal. Există pericolul ca consumatorii să creadă că procură vopseaua fabricată de compania FFL SNIEZKA, în timp ce ei procură vopseaua „Snejnobelaia EKO” fabricată de „CHETON GRUP” SRL, care ca substanță posedă proprietăți diferite și o calitate diferită.

Imaginea nr. 4



Imaginea nr. 5



Examinarea comparativă a aspectului exterior a celor 2 cutii de vopsea permit a face următoarele constatări care indică la gradul mare de similitudine între acestea și respectiv la crearea confuziei în percepția consumatorilor, în speță:

- Culoarea ambalajului – care este albastru închis în ambele cazuri și tot în ambele cazuri pe mijlocul cutiei se interferează o linie de culoare albastru deschis, care este identică ca formă și implimentare. Gama de culori, albastru închis în partea de sus și de jos a cutiei cu mijlocul cutiei de culoare albastru deschis, este identică până la confuzie.
- Linia de la baza cutiei - se folosește aceeași combinație de culoare verde și galben, păstrându-se aplicarea similară a acesteia în partea de jos a cutiei de vopsea.
- Poziționarea pe cutie a elementelor de identificare și individualizare a produsului – inscripțiile, trasarea liniilor sunt similare pe ambele cutii.

În scrisoarea cu nr. de intrare 132 din 07.02.2012, INTELS-MDV SRL, reprezentantul companiilor „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL, nu consideră că se face o confuzie, menționând că deosebirea se face prin, inscripțiile din partea de sus a cutiei care într-un caz este SNEJNOBELAIA iar în alt caz este SNIEZKA, precum și prin prezența liniei curbate de culoare gri în cazul cutiei companiei SNIEZKA, diferențierea făcându-se și prin caracterele în care este executată și o frunză verde ce se conține în litera „O”, care nu o întâlnim pe ambalajul cutiei companiei moldovenești.

Reieșind din constatările ce au fost realizate ca urmare a examinării comparative a celor două cutii, putem observa că elementele care crează confuzie sunt mai multe decât elementele care le diferențiază. În speță, folosirea culorilor și denumirilor identice, a inscripției „EKO” și a poziționării identice a acestora pe cutie, crează o confuzie și prin impactul vizual care este semnificativ și care poate crea eroare la alegerea produsului de către consumator.

Statul susține și recunoaște **concurența loială** drept unul din factorii fundamentali ai economiei. În acest context, toți agenții economici ce activează pe piața din Republica Moldova, comercializând mărfuri sau prestînd servicii, trebuie să fie antrenați în concurență loială.

Conform Legii nr. 1103-XIV din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței, art. 8, alin. (1), lit. d), Agentului economic i se interzice să efectueze acte de concurență neloială, inclusiv: să folosească neautorizat, integral sau parțial, marca comercială, emblema de deservire a altor obiecte ale proprietății industriale, firma unui alt agent economic, **să copieze forma, ambalajul și aspectul exterior al mărfii unui alt agent economic;**

Art. 2 al Legii nr. nr. 1103-XIV din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței definește ca **concurență neloială** - acțiunile agentului economic de a obține avantaje neîntemeiate în activitatea de întreprinzător, ceea ce aduce sau poate aduce prejudicii altor agenți economici sau poate prejudicia reputația lor în afaceri;

Compania FFL SNIEZKA a investit timp și resurse pentru elaborarea și promovarea brandului „SNIEZKA EKO”, pentru dobîndirea reputației și renumelui corespunzător în Republica Moldova. Apariția pe piață a unui produs, marcarea căruia este similară pînă la gradul de confuzie cu aspectul exterior al produsului „SNIEZKA EKO”, pune în pericol interesele economice ale companiei FFL SNIEZKA.

Folosirea pe teritoriul Republicii Moldova a ambalajului actual cu eticheta pentru vopseaua „Snejnobelaia EKO” și vînzarea acesteia de către compania „CHETON GRUP” SRL, constituie un act de concurență neloială, deoarece ambalajul dat copiază aspectul exterior al produsului companiei FFL SNIEZKA.

Pe lîngă acest fapt, imitînd ambalajul produsului „SNIEZKA EKO” care se află pe piață de mai mult timp, compania „CHETON GRUP” SRL va obține sau poate obține avantaje neîntemeiate în activitatea de antreprenariat, deoarece confuzia creată în percepția consumatorilor între producția sa și a produselor companiei FFL SNIEZKA, va permite „CHETON GRUP” SRL să minimizeze cheltuielile pentru promovarea produsului său.

Confuzia creată între aceste produse, reduc sau pot reduce volumul vînzărilor companiei FFL SNIEZKA, ceea ce va aduce pierderi celei din urmă.

Deosebirea proprietăților și a calității vopselei fabricate de „CHETON GRUP” SRL de cele pe care consumatorul le așteaptă să le primească la procurarea vopselei companiei FFL SNIEZKA poate aduce prejudicii reputației comerciale a acesteia.

Respectiv, acțiunile în cază contribuie la apariția confuziei între întreprinderile concurente FFL SNIEZKA și „CHETON GRUP” SRL și produsele acestora.

Astfel, producerea, distribuirea și lansarea de către agentul economic SC “” SRL pe piață a emulsiei acrilice albe - „Snejnobelaia EKO” forma și aspectul exterior al ambalajului căruia este parțial asemănător cu cel al produsului de emulsie acrilică albă - „SNIEZKA EKO”, presupun acțiuni care au ca efect copierea formei, ambalajului și aspectului exterior al mărfii concurente, aspect ce cauzează sau poate cauza daune și prejudiciază reputația profesională a companiei FFL SNIEZKA în același timp creîndu-și pentru activitatea sa de întreprinzător un avantaj neîntemeiat, care se poate materializa prin pierderi aduse activității de întreprinzător a concurentului titular (compania FFL SNIEZKA).

În temeiul constatărilor de mai sus, ANPC susține următoarele:

1. Agenții economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL crează sau pot crea o confuzie în mintea consumatorilor prin producerea și scoaterea pe piață a emulsiei acrilice albe - „Snejnobelaia EKO” aspectul exterior al căruia presupun o imitare parțială a emulsiei acrilice albă - „SNIEZKA EKO” ce aparține companiei FFL SNIEZKA, fapt întreprins ulterior plasării pe piață (anul 2007) a vopselei „SNIEZKA EKO” de către compania FFL SNIEZKA, realizînd o acțiune de confuzie în sensul Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intellectuale.

2. Prin producerea, distribuirea și lansarea pe piață a emulsiei acrilice albe - „Snejnabelaia EKO” cu forma, ambalajul și aspectului exterior respectiv, agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** realizează un act de concurență neloială prin copierea formei, ambalajului și aspectului exterior al mărfii - vopseaua „SNIEZKA EKO”, în acest sens își crează un avantaj neîntemeiat în activitatea de întreprinzător, care cauzează sau poate cauza daune/prejudicii, materializate prin pierderea clienților, existînd pericolul atragerii neonestă a acestora, prin care poate prejudicia reputația profesională a concurentului său - companiei FFL SNIEZKA, acțiune care conform art. 8, alin. (1) lit. d) din Legea nr. 1103-XIV cu privire la protecția concurenței este interzisă.

Conform art. 8, alin. (1), lit. d), din Legea nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței, agentului economic i se interzice să efectueze acte de concurență neloială, inclusiv să copieze forma, ambalajul și aspectul exterior al mărfii unui alt agent economic;

Respectiv, agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** prin copierea formei, ambalajului și aspectului exterior al mărfii - vopseaua „SNIEZKA EKO”, efectuează acte de concurență neloială în sensul art. 8 alin. (1), lit. d), din Legea nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței, iar prin producerea și scoaterea pe piață a emulsiei acrilice albe - „Snejnabelaia EKO” cu forma, ambalajul și aspectului exterior care prezintă o copiere a mărfii ce aparțin companiei FFL SNIEZKA, ulterior plasării acesteia de către ultima, realizează o acțiune de confuzie în sensul Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intelectuale încălcînd prevederile art. 10 bis a acesteia

Prin scrisoarea cu nr. de intrare 208 din 26.12.12 parvenită de la INTELS-MDV SRL (reprezentantul agenților economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL**) ca răspuns la remiterea de către CC a Notei executorului asupra cazului, în vederea expunerii obiecțiilor, compania CHETON GRUP SRL recunoaște că fără intenție a săvîrșit actul de concurență neloială, manifestînd totodată bunăvoință pentru soluționarea amiabilă a acestui conflict.

Ținînd cont de cele constatate, *Plenul Consiliului Concurenței*, în conformitate cu prevederile art. 93, alin. (6) al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 și în temeiul art. 12 din Legea privind protecția concurenței nr. 1103-XIV din 30.06.2000,

HOTĂRĂȘTE:

1. A califica acțiunile agenților economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** de copiere a formei, ambalajului și a aspectului exterior al mărfii - vopseaua „SNIEZKA EKO” și creare a confuziei prin producerea și scoaterea pe piață a „Snejnabelaia EKO” cu forma, ambalajul și aspectului exterior respectiv, ca încălcare a prevederilor art. 8, alin. (1), lit. d), al Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței și a prevederilor art. 10 bis al Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intelectuale
2. A prescrie agenților economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** încetarea creării confuziei cu produsul concurentului și copierea formei, ambalajului și aspectului exterior al mărfii - vopseaua „SNIEZKA EKO”
3. A intenta acțiuni în instanța judecătorească referitor la încasarea de la agenții economici **„CHETON GRUP” SRL** și **„CHIMTONCOM” SRL** a 3% din suma venitul obținut ca rezultat a actului de concurență neloială realizat prin crearea confuzie, producerea și scoaterea pe piață a „Snejnabelaia EKO” cu forma, ambalajul și aspectului exterior respectiv.
4. Hotărîrea intră în vigoare la data adoptării.

Președintele
Consiliului Administrativ
al Agenției Naționale pentru
Protecția Concurenței

Viorica CĂRARE



PLENUL CONSILIUL CONCURENȚEI

PRESCRIPTIE

nr. CNP- 71-11/15-02 din 27 decembrie 2012

Plenul Consiliul Concurenței, în vederea executării prevederilor art. 12 al Legii nr. 1103-XIV din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței
întru executarea Deciziei Plenului **nr. CNP-71-11/15 din 27 decembrie 2012**,
în conformitate cu prevederile art. 93, alin. (6) al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 și în
temeiul art. 12 din Legea privind protecția concurenței nr. 1103-XIV din 30.06.2000,
în temeiul art. 41 al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012,

PRESCRIE:

1. Agenților economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL să întreprindă acțiuni de încetare a încălcării prevederilor art. 8, alin. (1), lit. b), al Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței și a prevederilor art. 10 bis al Convenției de la Paris pentru Protecția Proprietății Intelectuale prin eliminarea creării confuziei cu produsul concurentului și copierea formei, ambalajului și aspectului exterior al mărfii - vopseaua „SNIEZKA EKO”.
2. Agenții economici „CHETON GRUP” SRL și „CHIMTONCOM” SRL **vor informa Consiliul Concurenței, pînă la data de 1 februarie 2013, despre executarea p. 1 a prezentei prescripții.**
3. Prezenta prescripție intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștință părților interesate.

Președintele Plenului
Consiliului Concurenței

Viorica CĂRARE